

## Voorwoord van de voorzitter

Je kunt nooit iedereen gelukkig maken.

Dit was wel mijn streven, maar helaas is ook na 9 jaar voorzitterschap gebleken dat het echt niet kan. Natuurlijk is het wel belangrijk om iedereen een tevreden gevoel te geven.

De darts wereld is op een terugloop. Het aantal leden loopt in geheel Nederland erg terug. Iconen uit het verleden, die regelmatig te zien waren op tv zijn er haast niet meer. TV uitzendingen kunnen bekeken worden op betaal tv, of in de late uurtjes, samengevat door SBS.

Toen ik in 2000 begon als secretaris in het bestuur van de RDF, bestond de RDF 6 jaar en had de bond 401 leden. In de jaren erna vond er een explosieve groei plaats, mede door de prestaties van Raymond van Barneveld. Dit bracht ieder jaar extra werk op om alles in goede banen te leiden. Divisies erbij, competitieleiders zoeken, extra vrijwilligers.

2001	616
2002	793
2003	939
2004	1008
2005	956
2006	1120
2007	1163
2008	1126
2009	1094

Op dit moment daalt het aantal leden, en dit brengt natuurlijk minder leuke zaken et zich mee. Divisies eraf, competitieleiders af laten vallen, teams die zich terugtrekken tijdens het seizoen door spelertekorten.

Dit is de reden dat we op het idee kwamen een enquête naar de captains te sturen. Wat leeft er onder de teams en kunnen we zaken veranderen om het darten voor iedereen zo interessant en leuk mogelijk te maken.

We zijn begonnen met een bekerenquête te sturen naar de laatste 16 teams die dit seizoen meespeelde in de beker. Hieruit kwamen leuke resultaten en positieve reacties. Dit was de reden dat we meteen voor de competitie ook een enquête hebben opgesteld en deze hebben we naar alle captains gestuurd. Op deze manier kan iedereen zijn stem laten horen, anders dan in een zaal tijdens een Algemene Ledenvergadering.

We hebben als bestuur goede inzichten gekregen in wat er leeft bij de teams. We zullen daar waar het in onze ogen mogelijk is veranderingen aanbrengen. Bijgesloten de uitslag van zowel de beker- als de competitie-enquête.

Helaas moet ik dit voorwoord afsluiten met dezelfde zin als dat ik het begonnen ben,

*Je kunt niet iedereen gelukkig maken, maar altijd op zoek naar de Gulden- Middenweg,*

Met vriendelijke Groet, Linda Gulden

# Inhoud

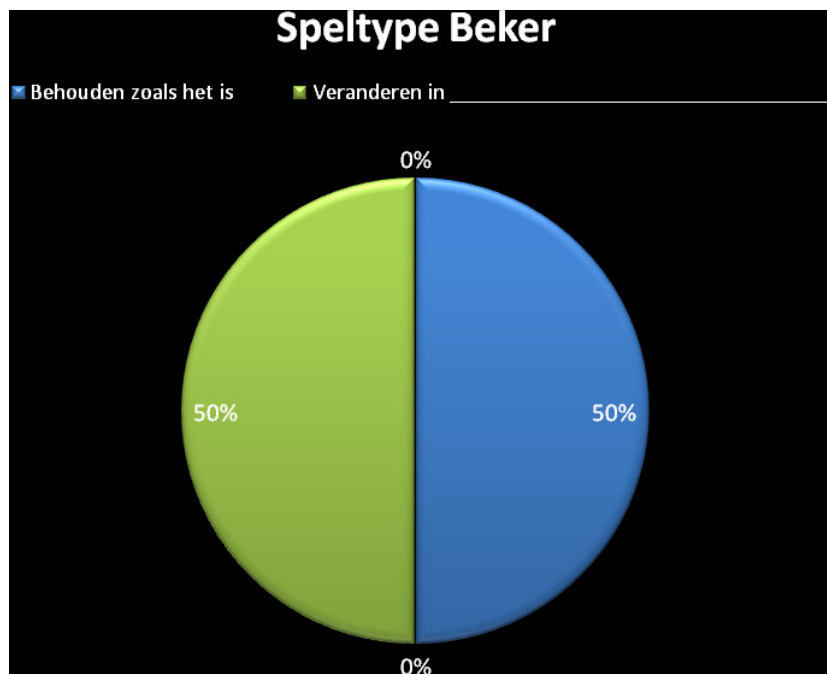
---

<b>Beker-Enquête</b>	
Speltype .....	3
Formulieren .....	4
Hoge finishes en 180 scores .....	5
Finaledag, locatie, aantal teams .....	6
Finaledag Puntentoekening.....	7
Finaledag Spelschema .....	8
Loting vind plaats .....	9
Uitslagen zijn bekend .....	10
Communicatie bekerleider, telefonisch wanneer nodig .....	11
Wat vonden jullie van deze enquête en zou je in de toekomst vaker hieraan mee willen werken .	12
<b>Competitie-Enquête .....</b>	<b>13</b>
verloop van de competitie: .....	13
Speltype:.....	14
Hoe staan jullie tegenover het digitaal doorgeven van standen .....	15
De nacompetitie is komen te vervallen, en promoveert .....	16
nu enkel de kampioen, wat vind je hiervan? .....	16
Hoe kijk je aan tegen het behalen van perioden, waarbij teams niet meer kunnen spelen.....	18
Speelgerechtigdheids controle:.....	19
Dartbanen & locaties:.....	24
Bestuur: .....	29
Hoe ervaar je de website? .....	31
Wat vonden jullie van deze enquête en zou je in de toekomst vaker hieraan mee willen werken .	32
Opmerkingen.....	33

## Bekerenquête

### Speltype

- 0 Behouden zoals het is
- 0 Veranderen in \_\_\_\_\_



### Voorstellen voor andere speltypes

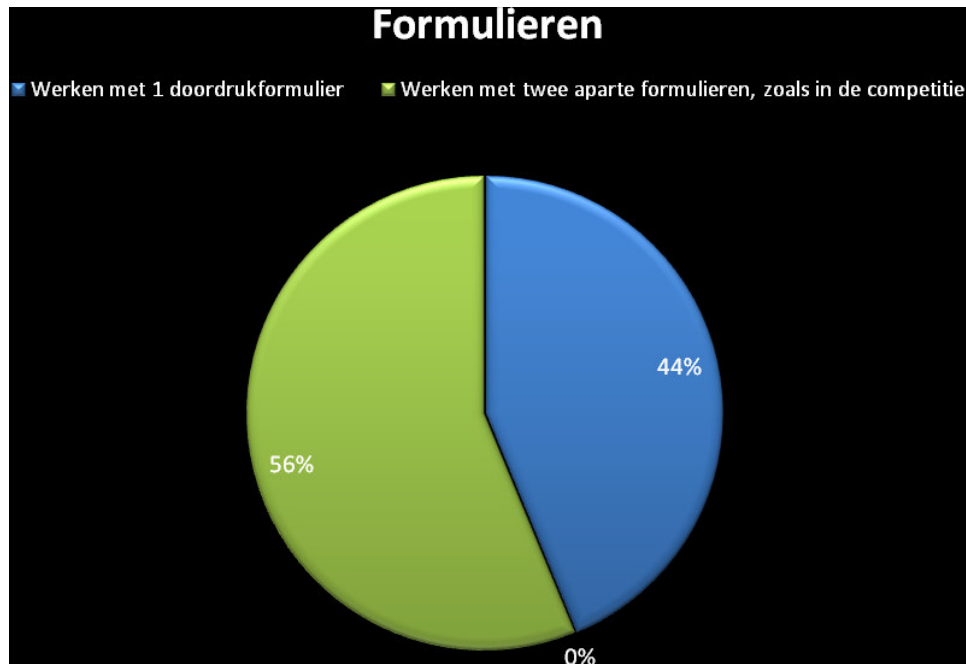
1. Hetzelfde spelsysteem als competitie
2. Tac-tics best of 3
3. 4 singles bijvoegen
4. Meerdere legs spelen
5. Vanaf laatste 16 teams 701 i.p.v. 501
6. Teamronde van 701 naar 1001

### Verandering die dit seizoen al ingaat

Doordat tac-tics uit twee legs bestaat komt hier geen winnaar uit, Hierdoor is het wat ongemakkelijk bij een 1-1 stand. Wie feliciteert nu wie. Door tac-tics 3 legs te maken is het duidelijker en worden er meteen meer legs gespeeld. Wel moeten dan ook hier weer alle legs gespeeld worden.

## Formulieren

- 0 Werken met 1 doordrukformulier
- 0 Werken met twee aparte formulieren, zoals in de competitie



### Verandering die dit seizoen al ingaat

Met een kleine meerderheid in stemmen zullen we dit seizoen, zoals in de competitie met twee aparte formulieren gaan werken.

Voordelen hiervan zijn dat de kosten van twee enkele kopieën voordeliger zijn dan de kosten van 1 doordrukformulier. Daarnaast is het makkelijker om teams van formulieren te voorzien middels e-mail en kunnen we deze plaatsen op de website.

### Hoge finishes en 180 scores

0 Apart houden en hier aparte prijzen voor geven

0 In de singlelijst opnemen, zoals het nu gebeurt



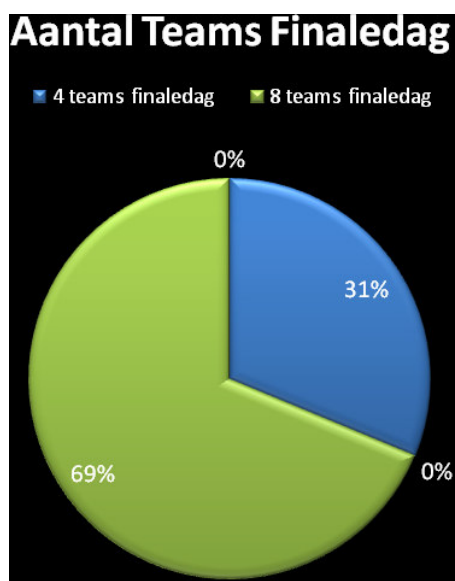
### Verandering die dit seizoen al ingaat

Dit seizoen zullen de hoge uitwerpen en 180 scores apart worden vermeld. Bekers worden uitgereikt op de bekerfinale. Wanneer spelers niet aanwezig zijn, kunnen zij de beker op de feestavond in ontvangst nemen.

### Finaledag, locatie, aantal teams

0 Finaledag wordt georganiseerd door de winnaars van het jaar ervoor, er blijven 4 teams over op de finaledag

0 Finaledag wordt georganiseerd op een grotere locatie, er blijven 8 teams over op de finaledag



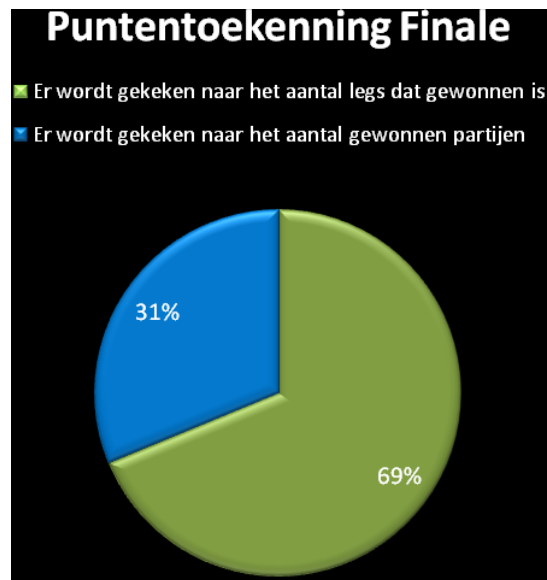
### Verandering die dit seizoen al ingaat

Dit seizoen zullen er 8 teams deel gaan nemen aan de finaledag. Week 36 zal vervallen (voorrondes) en deze voorrondes zullen gespeeld worden in week 40.

Hiermee vervalt wel het recht dat de finale wordt gespeeld in de locatie van het team dat het voorgaand jaar de finale heeft gewonnen.

## Finaledag Puntentoekening

- 0 Er wordt gekeken naar het aantal legs dat gewonnen is
- 0 Er wordt gekeken naar het aantal gewonnen partijen
- 0 Anders, namelijk \_\_\_\_\_



Ieder jaar is het weer een punt van discussie op de finaledag. Wordt er nu gekeken naar een gewonnen partij, of wordt er gekeken naar het aantal behaalde legs.

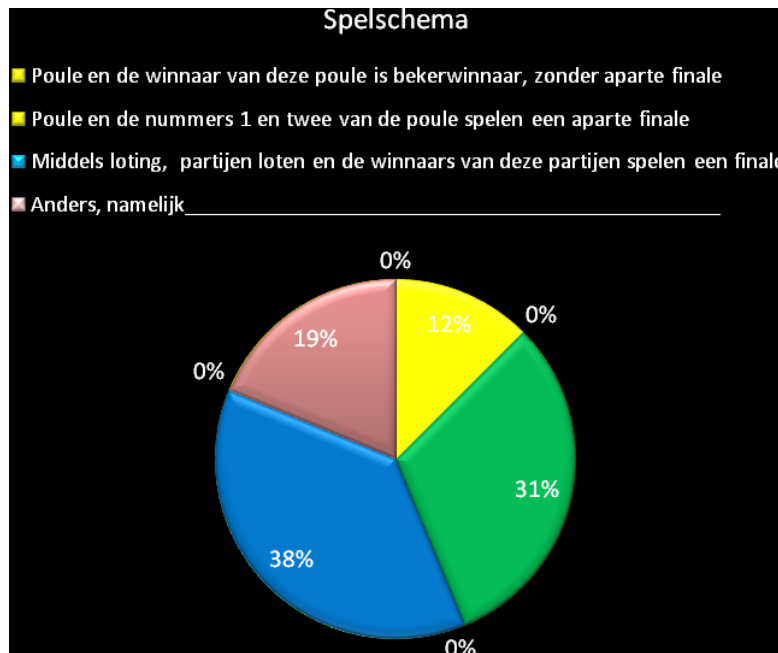
*“Het kan toch niet zo zijn dat je alles wint en geen kampioen wordt”* is een veelvoorkomende uitspraak.

De meerderheid heeft gekozen dat er gekeken wordt naar het aantal legs.

Dit systeem zal dus dit seizoen en komende finaledagen gehanteerd worden.

## Finaledag Spelschema

- 0 Poule en de winnaar van deze poule is bekerwinnaar, zonder aparte finale
- 0 Poule en de nummers 1 en twee van de poule spelen een aparte finale
- 0 Middels loting, partijen loten en de winnaars van deze partijen spelen een finale
- 0 Anders, namelijk\_\_\_\_\_



38 % Middels loting, partijen loten en de winnaars van deze partijen spelen een finale

31% Poule en de nummers 1 en twee van de poule spelen een aparte finale

19% Anders, namelijk\_\_\_\_\_

12% Poule en de winnaar van deze poule is bekerwinnaar, zonder aparte finale

Dit seizoen (2009-2010) zullen we nog een volledige poule spelen. De nummer 1 en 2 van de poule spelen de finale. Volgende seizoenen zullen er 8 teams deelnemen, er zullen twee poules geloot worden. De winnaars spelen de finale.

Voorstellen bij anders:

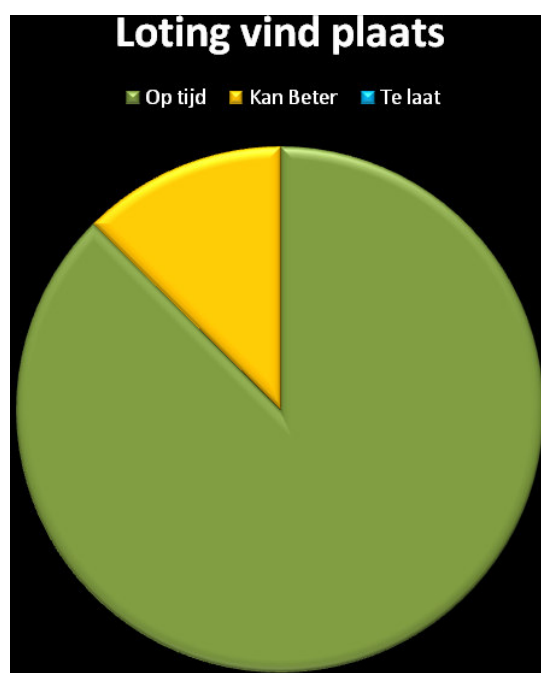
1. Spelen van een kruisfinale
2. Knock-out systeem

## Loting vind plaats

0 Op tijd

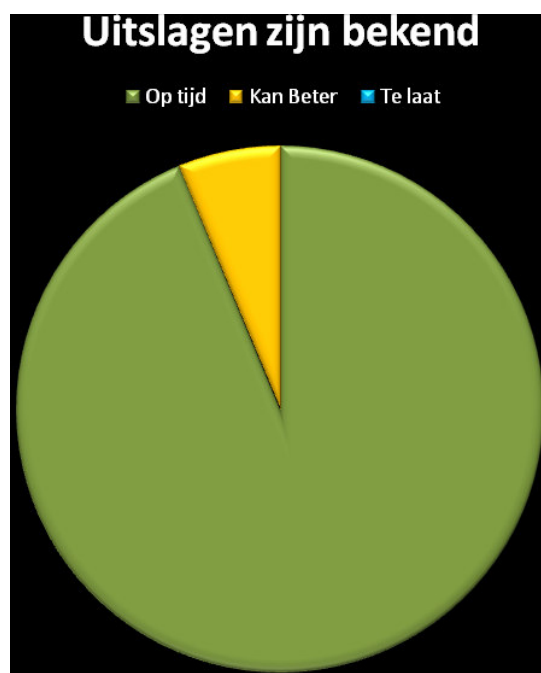
0 Kan Beter

0 Te laat



### Uitslagen zijn bekend

- 0 Op tijd
- 0 Kan Beter
- 0 Te laat



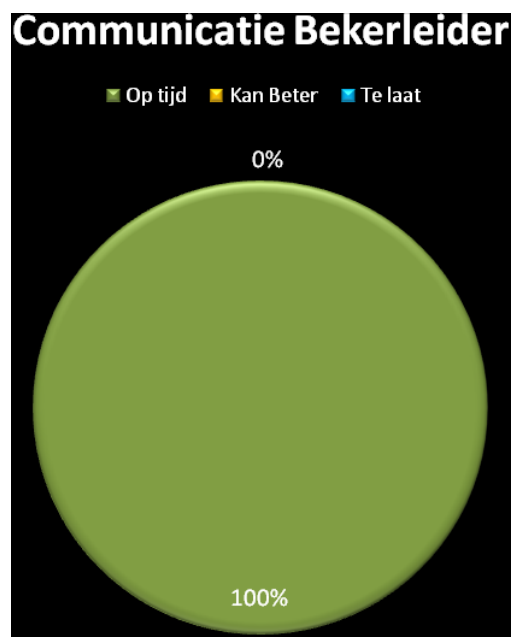
Niet slecht, maar voor verbetering vatbaar.

**Communicatie bekerleider,  
telefonisch wanneer nodig**

0 Goed

0 Matig

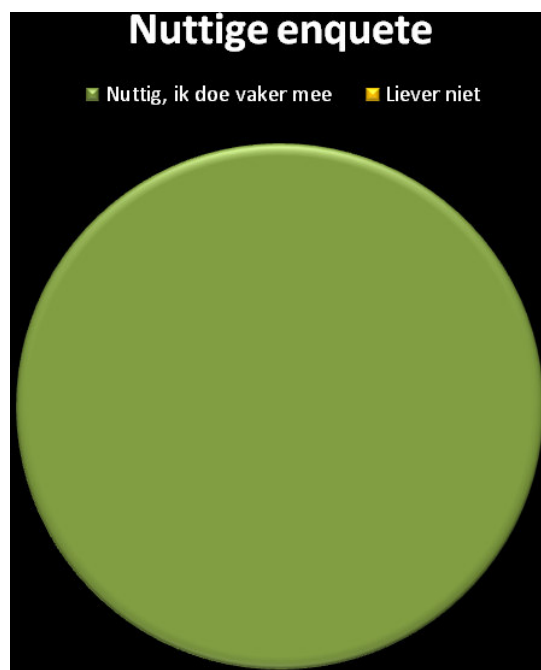
0 Slecht



**Wat vonden jullie van deze enquête en zou je in de toekomst vaker hieraan mee willen werken**

0 Nuttig, ik doe vaker mee

0 Liever niet

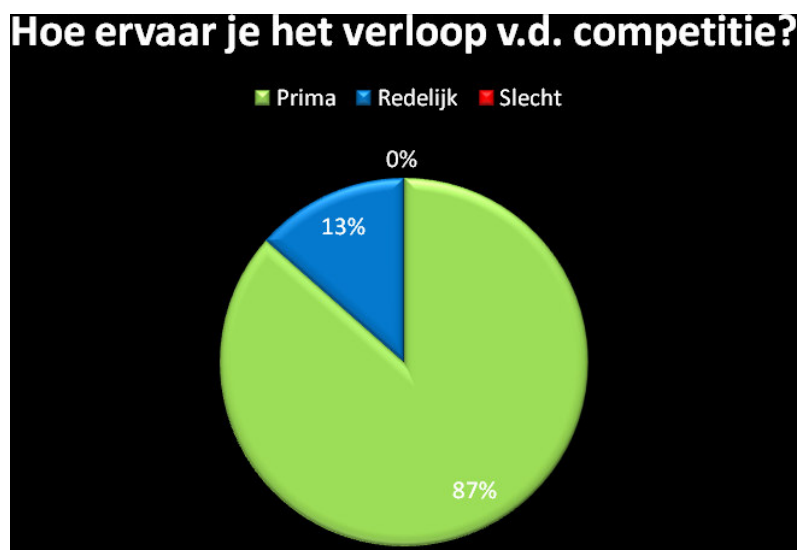


## Competitie-Enquête

verloop van de competitie:

Hoe ervaar je op dit moment het verloop van de competitie

- Prima
- Redelijk, verklaar:.....
- Slecht, verklaar:.....



Verklaringen bij Redelijk:

- \* Kan altijd beter
- \* Worden teveel wedstrijden verzet
- \* Onsportieve teams

Natuurlijk kan het altijd beter, maar de uitslag geeft aan dat niemand negatief aankijkt tegen het verloop van de wedstrijd.

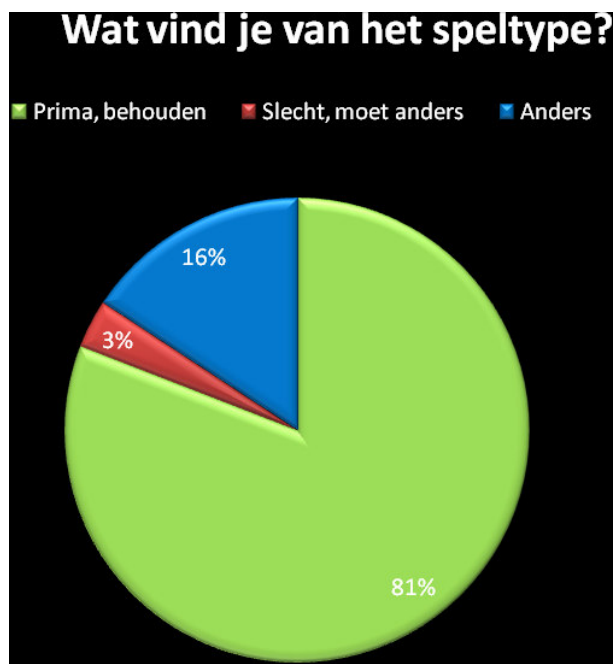
Dat er teveel wedstrijden worden verzet wordt gezien als een probleem. Dit is geen probleem, maar een gevolg van het probleem dat er veel teams mee moeten doen met te weinig spelers. Spelers stoppen voortijdig en teams komen hierdoor in problemen. Het RDF bestuur speelt hierop in door teams in problemen zo ver als dat ze kunnen te helpen.

Onsportieve teams? Hier heeft het RDF bestuur nog geen oplossing voor gevonden. Maar we zullen zeker proberen deze te vinden.

**Speltype:**

**Wat vind je van het speltype (teamronde, 4 singles, 4 koppels, teamronde)**

- Prima, behouden zoals het nu is
- Slecht, zou anders kunnen, namelijk : .....
- Anders:.....



Verklaringen bij anders:

- \* Bierrondes zijn niet leuk
- \* Koppel tac-tics vervangen door koppel 501
- \* 1 teamronde en 9 partijen spelen
- \* teamronde 1001 in tweede divisie
- \* koppels best of 5
- \* Tac-tics best of 3
- \* Singles best of 3
- \* Round Robin i.p.v. 1001
- \* eerste en ere tac-tics koppels

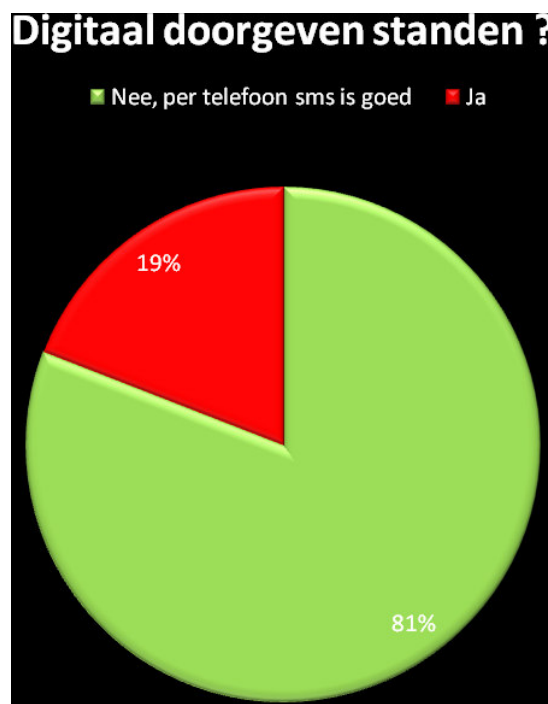
Leuke alternatieven zijn aangedragen, maar niet uitvoerbaar. Sommige teams vinden best of 5 te lang duren, sommige teams vinden best of 3 te snel klaar. Wij zijn blij te zien dat 81 % van de teams tevreden zijn over het speltype dat er gespeeld wordt.

#### **Doorgeven van uitslagen**

*Een aantal jaren geleden hebben we een onderzoek gedaan naar een digitaal systeem voor de bond. Hiermee kunnen standen per computer door beide teams worden doorgegeven en deze worden dan automatisch verwerkt. De kosten en de beperkte mogelijkheden hebben ons toen doen besluiten dit niet te doen.*

#### **Hoe staan jullie tegenover het digitaal doorgeven van standen**

- Nee, per telefoon sms is goed
- Ja



In het land zijn er verschillende bonden die werken met een systeem waarmee teams de standen digitaal door kunnen geven. Zij werken niet zoals wij met de uitgebreide singlelijsten. Wanneer wij een systeem moesten aanschaffen die de mogelijkheden zou hebben de singlelijst aan te maken zoals wij dit op dit moment doen komen hier veel kosten bij kijken.

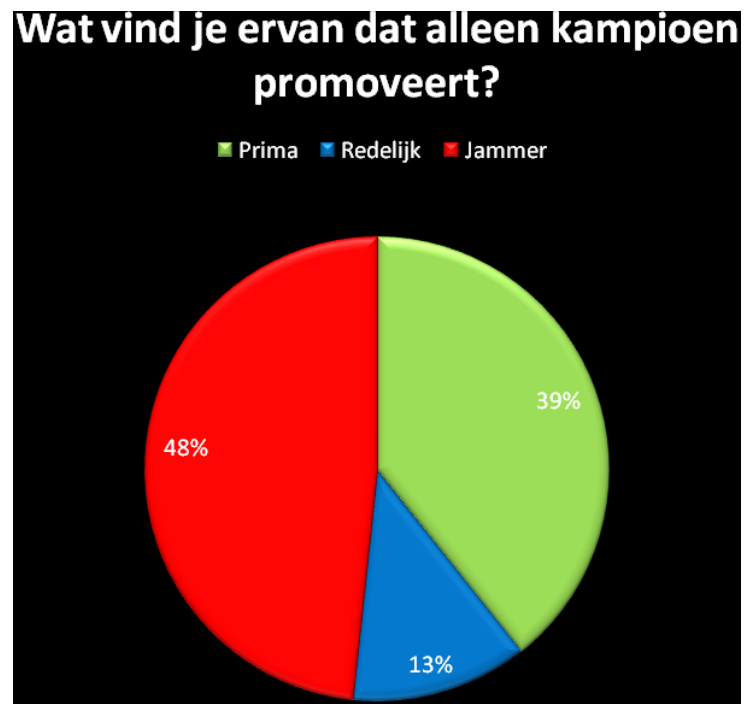
Daarnaast is het persoonlijke contact met je competitieleider, ook al is het veelal per e-mail en sms iets dat de RDF wat persoonlijker maakt.

Gelukkig denken de meeste teams er hetzelfde over.

**De nacompetitie is komen te vervallen, en promoveert**

**nu enkel de kampioen, wat vind je hiervan?**

- Prima, eerlijker & terecht dat enkel de Kampioen promoveert
- Redelijk, het krijgen van een medaille, beker of ander soortige aandenken bij het behalen van een periodetitel, is goed zo
- Jammer, ik zou/wij zouden, heel graag de nacompetitie weer terug zien, zodat teams toch weer kunnen strijden voor promotie of het tegen gaan van degradatie



Verklaring bij Redelijk:

\* 2 teams laten promoveren voor een betere doorstroming, 2 teams laten degraderen

De nacompetitie is vele jaren geleden in het leven geroepen om de competitie wat interessanter te maken. Toen waren deze wedstrijden makkelijk te organiseren in een klein zaaltje in Buurthuis de Wieken in Roosendaal.

Op dit moment is het onmogelijk alle teams op 1 dag in 1 locatie te krijgen. De teams verdelen over meerdere locaties loopt vaak ook mis. Teams verschijnen op de verkeerde locatie of teams komen niet zonder afmelding. Teams die in een poule moeten spelen worden naar huis gestuurd, omdat de tegenstanders er niet zijn met de mededeling dat ze of promoveren, of niet degraderen.

We kunnen het niet zaterdag organiseren, omdat veel mensen werken op zaterdag. We kunnen het niet op zondag organiseren, omdat er veelal teams zijn die door geloofsoverwegingen niet gaan darten op deze dag.

Doordat er voor veel teams veel van deze dag afhangt, lopen de gemoederen vaak hoog op. Er komen na afloop van de competitie vaak tuchtzaken. Ook een vechtpartij is al eens voorgekomen.

Omdat de competitie is afgelopen, de zon gaat schijnen in mei, gaan veel mensen op vakantie. Toch moeten wij alles binnen een korte termijn afwerken om het volgende seizoen weer in te richten en te zorgen dat alles weer ingedeeld, in mappen zit en klaar is.

Wanneer de inschrijvingen binnen komen blijkt vaak dat er open plaatsen zijn doordat teams stoppen. Hierdoor werden vaak toch teams benaderd die het op een nacompetitie dag niet gered hadden of zij deze plaatsen op wilde vullen.

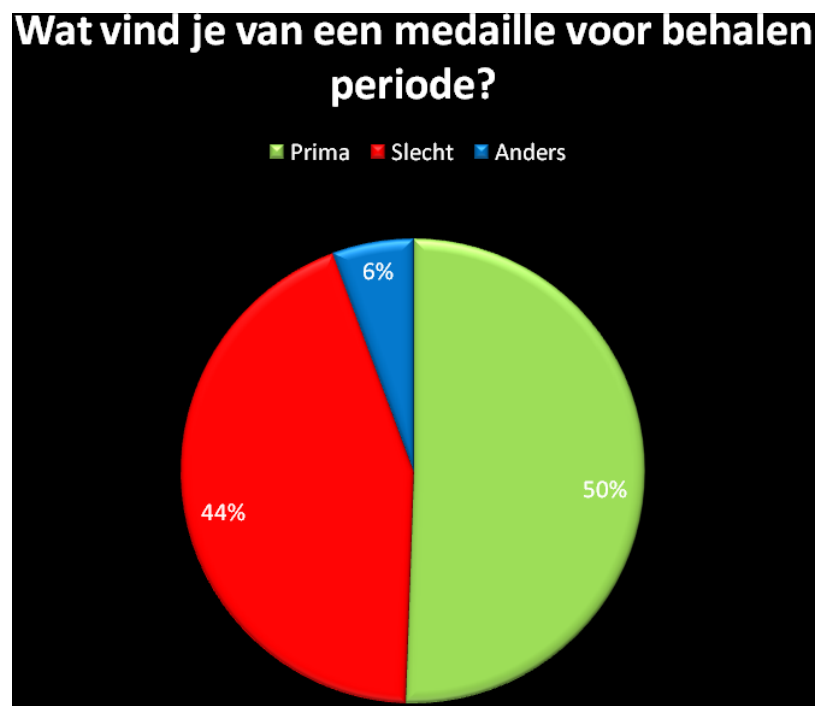
Dit alles heeft ons doen besluiten af te stappen van de nacompetitie. Het is voor iedereen makkelijker en duidelijker.

52 % van de teams vinden het redelijk tot prima dat alleen de kampioen promoveert. Het is een kleine meerderheid, maar een meerderheid.

*In navolging op de vorige vraag, een opvolgende vraag hierover:*

**Hoe kijk je aan tegen het behalen van perioden, waarbij teams niet meer kunnen spelen voor promotie of het tegen gaan van een degradatie, maar deze teams hier wel een aandenken voor krijgen.**

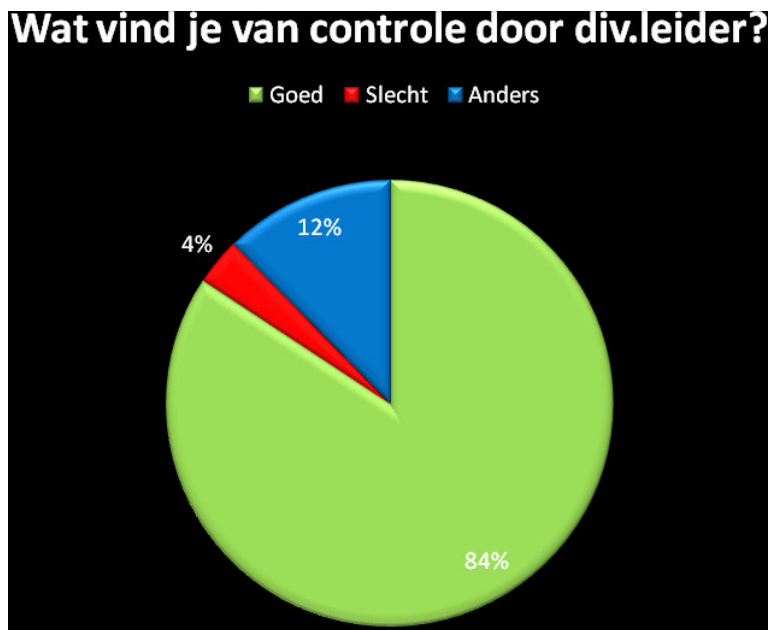
- Prima, het verkrijgen van een medaille, e.d. geeft mij/ons de wel verdiende genoegdoening
- Slecht, het behalen van een periode titel waarmee je kunt strijden voor promotie of tegen gaan van degradatie is veel beter, ik/wij zouden dit heel erg graag terug willen
- Anders:.....



**Speelgerechtigheids controle:**

**Controle van pasjes en de spelerslijsten, door divisieleiders word regelmatig verricht ter plaatse, om de sportiviteit te waarborgen, hoe vind je dit?**

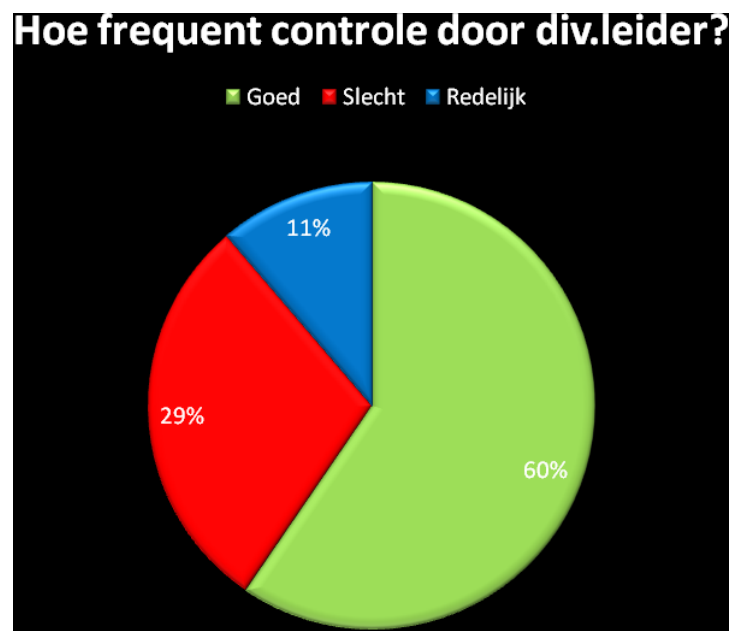
- Goed, kan niet vaak genoeg gebeuren, eerlijkheid boven alles, is wel zo sportief.
- Slecht, ik vind /wij vinden dit overdreven
- Anders, namelijk:.....



*In navolging op de vorige vraag, nog 3 op één volgende vragen, betreffende je divisieleider:*

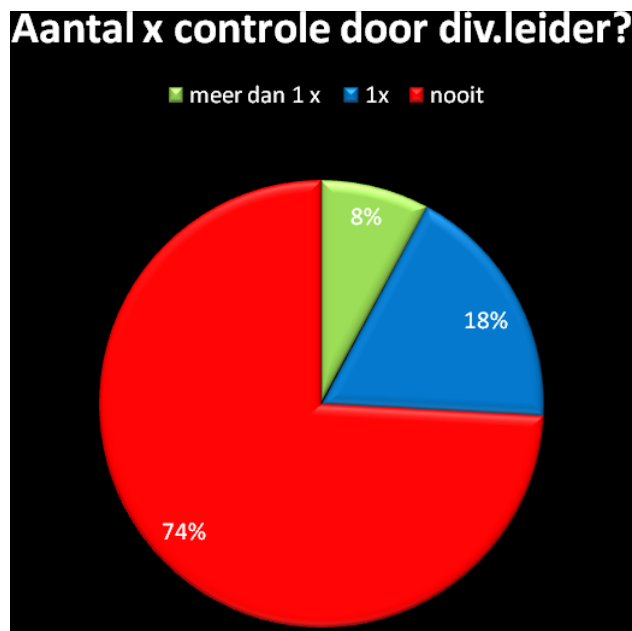
**Bezoek divisieleider voor een pascontrole, speelgerechtigdheid & andere zaken bij een wedstrijd, wat vind je van de frequentie van zijn/haar bezoeken?**

- Prima, ik/wij appricieren zijn/haar bezoek, dit mag best vaker gebeuren
- Redelijk, verklaar:.....
- Slecht, verklaar:.....



### Frequentie van bezoek(en) divisieleider

- o Wij hebben meer dan 1x bezoek gehad, bij 1 van onze wedstrijden, aantal keren bezocht.....
- o Wij hebben maar 1x een bezoek gehad van onze divisieleid(st)er
- o Wij hebben tot op heden nog nooit een bezoek gehad van onze divisieleid(st)er



Ondanks het feit dat de controle van een divisieleider wordt gewaardeerd, komt er uit de enquête dat het te weinig gebeurt. Op dit moment hebben competitieleiders alleen macht om achteraf in te grijpen bij fraude. Wanneer er fraude wordt geconstateerd moet eerst het formulier door beide partijen getekend zijn voordat er stappen kunnen worden ondernomen.

De eerstvolgende ALV willen we een aantal regels laten keuren betreffende de controle functie van een competitieleider. De regels zijn opgesteld door de tuchtcommissie.

*Het thuisspelende team maakt gebruik van een wedstrijdformulier met doordrukbaarheid en het uit spelende team maakt gebruik van het enkelvoudige wedstrijdformulier.*

*2. Zowel het uit spelende als het thuisspelende team vullen eerst de spelersnummers en namen in van de spelers en reservespelers, daarna wordt het formulier overhandigd en wordt de informatie overgenomen van het andere team. Beide teams controleren zowel de pasjes als de spelerslijsten van de tegenstander. Indien door de competitieleider **achteraf** fraude wordt geconstateerd wordt er, indien dit formulier is ondertekend door beide captains, de uitslag 0-0 aan gegeven.*

*a. Spelerslijst:*

*Het is niet toegestaan om aan de wedstrijd deel te nemen zonder daarbij vermeld te zijn op de spelerslijst. Het is mede aan de controlerende teams om zulke spelers de deelname te ontzeggen. Wanneer het de controleurs van de RDF blijkt dat hieraan geen gehoor is gegeven, zijn zij bevoegd om de wedstrijd tot nadere order 0-0 te verklaren en de formulieren in beslag te nemen, ook wanneer deze (nog) niet zijn ondertekend.*

*b. Wie meent wegens overmacht niet aan lid 2a te kunnen voldoen, neemt voor aanvang van de wedstrijd contact op met de Competitieleider, en speelt niet voordat ontheffing is verkregen.*

*c. Wie speelt onder een valse naam maakt zich schuldig aan valsheid in geschrifte. Controleurs van de RDF welke dit opmerken, zullen de formulieren in beslag nemen en aangifte doen bij de Tuchtcommissie van de RDF, welke de zaak z.s.m., doch binnen 3 weken in behandeling zal nemen.*

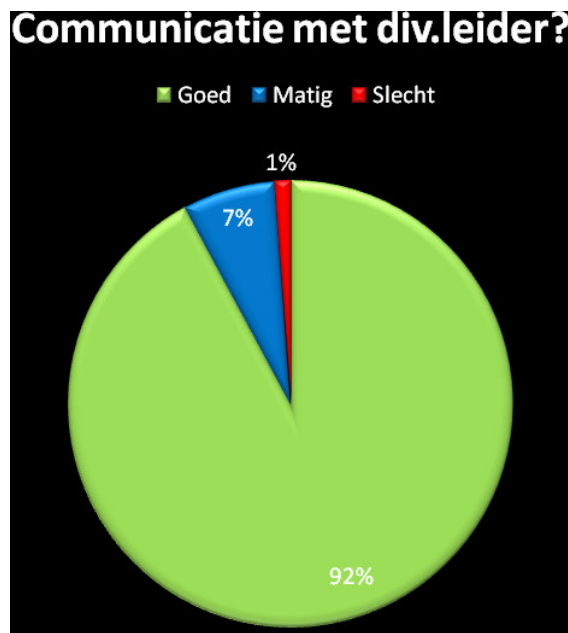
*Aan de wedstrijd zal geen uitslag worden toegekend, dit is voorbehouden aan de Tuchtcommissie van de RDF.*

*Wanneer deze regels in het reglement worden opgenomen, betekent het niet dat een competitieleider vaker op visite komt, maar wel dat een controle ter plekke meer zin heeft.*

**Communicatie met en door de divisieleider, wanneer nodig, hoe ervaar je dit?**

- Goed
- Matig, verklar:.....
- Slecht,

verklar:.....



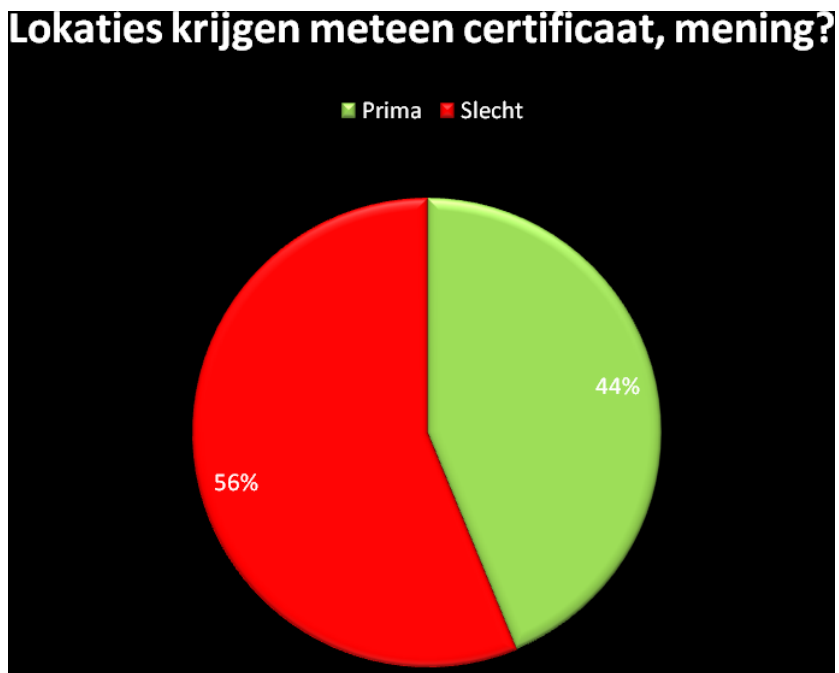
Slecht omdat:

- \* Graag bevestiging wanneer een e-mail is ontvangen
- \* Wanneer er beloofd wordt terug te bellen, moet je dit doen.

**Dartbanen & locaties:**

**Banen die in het verleden zijn goedgekeurd krijgen de laatste jaren automatisch een goedkeurings certificaat in de map voor hun dartbaan en locatie. Hoe vind je dat?**

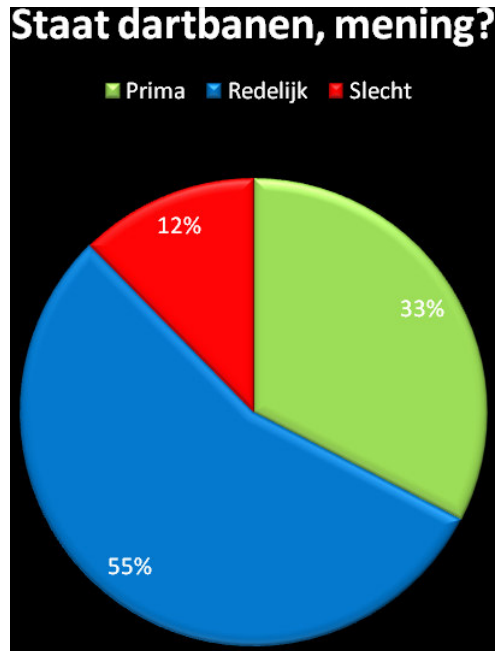
- Prima
- Slecht, verklaar:.....



- \* Om de twee jaar controleren
- \* Kan altijd iets veranderen
- \* Controleren op een speelavond

## Hoe ondervind je sommige dartbanen & locaties?

- Prima, geen problemen
- Redelijk, verklaar:.....
- Slecht, verklaar:.....



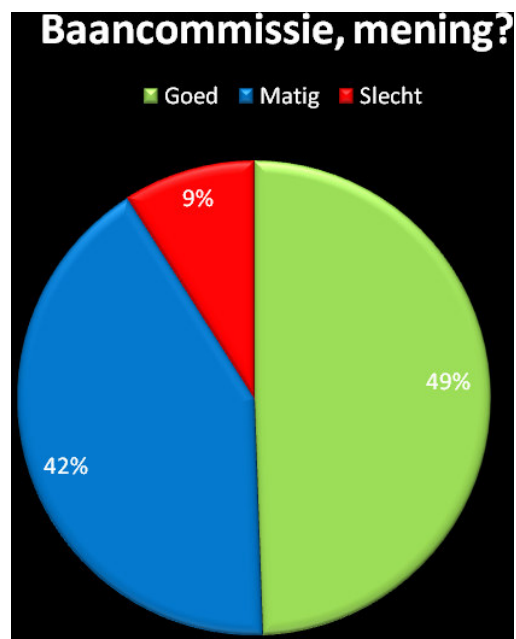
Problemen zijn:

- \* Te weinig plaats om te gooien (13x)
- \* Mindere lokaties
- \* Licht kan beter (12 x)
- \* Afstand niet goed
- \* Schuine banen
- \* Slechte borden (7x)
- \* Chaotisch, mensen die over de baan lopen
- \* Geen oche
- \* slechte rookverdriving
- \* minimaal twee borden zodat men kan ingooien.
- \* Te hoge opstap

*In navolging op de vorige vraag, een opvolgende vraag hierover:*

**Wat vind je van de huidige banencommissie/ banencontrole?**

- Goed
- Matig
- Slecht



De volgende brief wordt naar locaties gestuurd en in de map erbij gedaan. Niet iedere locatie is op de hoogte van de eisen die gesteld worden aan een baan.

*Geachte Captain / Cafe*

*Gezien de uitslag, met betrekking tot het onderdeel dartbanen, in de enquête hebben wij besloten om de volgende punten aan te passen.*

*Uit de enquête is naar voren gekomen dat de leden het niet prettig vinden dat er een baancertificaat bij de competitiemap wordt meegegeven. Dit omdat er banen kunnen wijzigen. Deze zullen wij daarom niet meer meegeven met de competitiemap.*

*Via deze weg willen wij aangeven dat de staat van de wedstrijd baan primair de verantwoordelijkheid is van het café en het team wat op deze baan speelt. Indien er een baan wijzigt is het de verantwoordelijkheid van het café en team dat dit wordt doorgegeven aan de Controlecommissie van het RDF. Als er teams over speellocaties een opmerking hebben dienen ze deze aan de Controlecommissie te melden.*

*De banen waar opmerkingen over komen of gewijzigd zijn, worden door de Controlecommissie van het RDF gecontroleerd. De baan wordt, als deze voldoet aan de daarvoor gestelde normen, voorzien van een baancertificaat.*

*met vriendelijke groet,*

*Controlecommissie*

*Bijlage; materiële bepalingen*

*Bijlage; materiële bepalingen;*

## *Materiële bepalingen*

*Het dartsbord dient te voldoen aan de volgende eisen:*

*Een officieel wedstrijd dartsbord*

*In goede staat, zonder beschadigingen Volkomen vlak*

*De draden moeten goed zichtbaar zijn en mogen niet hinderlijk glimmen*

*De nummering moet aanwezig zijn en op de juiste wijze aangegeven*

*De bull van het dartsbord moet zich op een hoogte bevinden van 1,73 meter, (+ 0,5 – 0,5 cm), verticaal gerekend ten opzichte van de werplijn.*

*De achterkant van de werplijn moet zich op 2,37 meter bevinden, gerekend ten opzichte van de voorkant van het dartsbord. De werpafstand begint achter de werplijn.*

*De werplijn moet duidelijk door een drempel (oche) worden aangegeven. De hoogte van de oche bedraagt tussen de 3,5 en 6 centimeter. (Ontheffing voor deze afmeting is aan te vragen bij de baancontroleur) De lengte bedraagt minimaal 60 centimeter.*

*Diagonaal vanuit de bull tot de achterkant van de werplijn is 2.934 meter.*

*De spelers moeten tijdens de partij op de hoogte zijn van de score. Deze wordt aangetekend op een scorebord. Dit scorebord moet naast het dartsbord zijn opgehangen en duidelijk zichtbaar zijn voor de dartsplayer. Het gebruik van krijtborden is niet toegestaan. Het gebruik van elektronische scoreborden is alleen toegestaan als aanvulling op een normaal schrijfbord en dient een publiek doel, deze scores zijn niet officieel.*

*Het is verplicht een scorebord naast het dartsbord te hangen, de afstand tussen het schrijfbord en het hart van het dartsbord mag maximaal 2 meter zijn.*

*Rondom de speler moet een vrije ruimte zijn van minimaal 1 meter.*

*De dartsborden moeten voldoende worden belicht door juist ingestelde lampen, minimaal 1 per bord met een lichtsterkte van ten minste 100 Watt of twee spotlampen van minimaal 60 Watt elk.*

*Ook TL armatuur is toegestaan, mits dat de schaduwwerking bijna in zijn geheel verdwenen is en er voldoende licht wordt gegenereerd, dit kunt u het beste bewerkstelligen door kleur 94 voor de TL te gebruiken.*

*Tip voor de verlichting,*

*plaats drie pijlen in de Triple 20 en bekijk de schaduw die eventueel ontstaat in het bord, bepaal de wattage en positie van de lampen zo dat er nagenoeg geen schaduw ontstaat.*

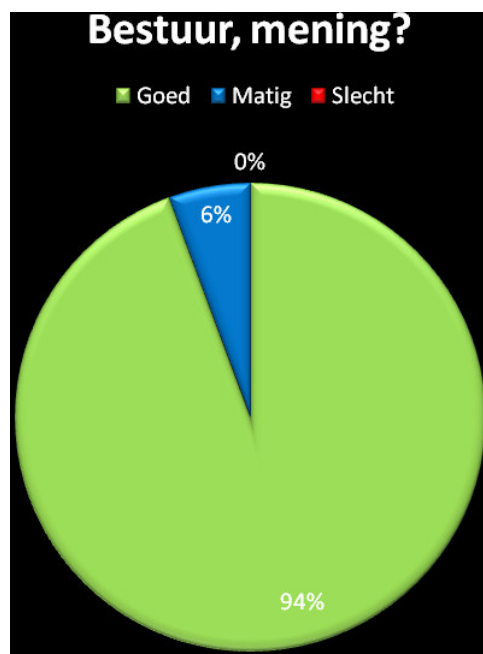
*Tip voor de ondergrond,*

*Als er een harde vloer aanwezig is is het verstandig om een zachtere ondergrond vanaf de oche naar de baan aan te brengen. Dit in verband met het beschermen van het dart materiaal waar de spelers mee gooien.*

**Bestuur:**

**Hoe ervaar je het huidige bestuur?**

- goed
- Matig
- Slecht



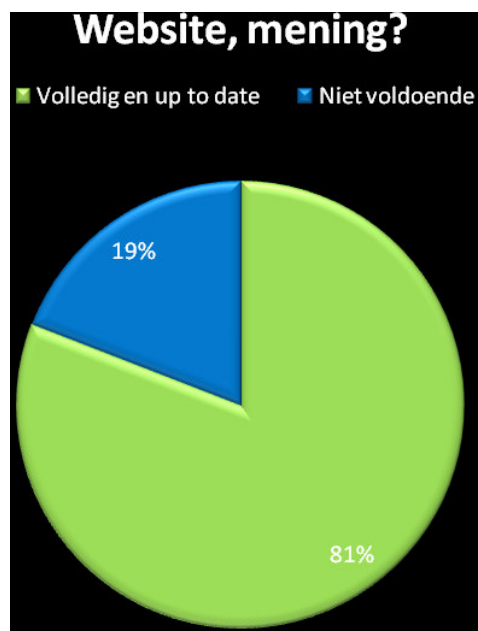
Hoe ervaar je het bestuur, qua communicatie van jou uit naar het bestuur en viceversa?

- Goed
- Matig
- slecht



### Hoe ervaar je de website?

- Volledig en up to date
- Niet voldoende

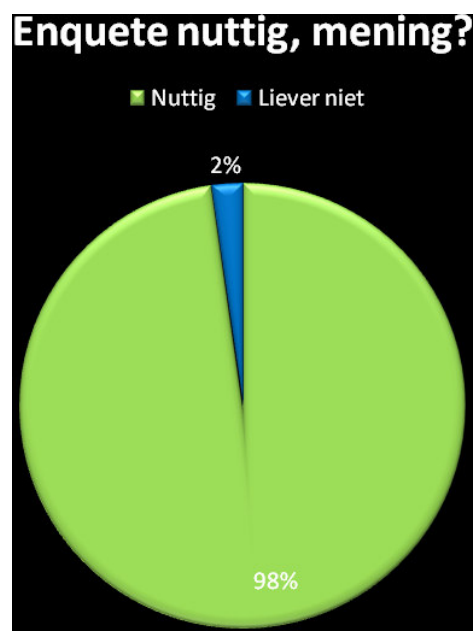


Niet voldoende om:

- \* duurt lang voordat de singlelijsten erop staan (4x)
- \* Uitslagen per divisie moeten er sneller op (5x)
- \* Kan duidelijker en overzichtelijker
- \* Ziet er amateuristisch uit
- \* Adresgegevens van de Cafés
- \* Wordt helemaal niet bijgehouden
- \* Kleur

**Wat vonden jullie van deze enquête en zou je in de toekomst vaker hieraan mee willen werken**

- Nuttig, ik doe vaker mee
- Liever niet



## Opmerkingen

Opmerkingen, wat mis je:

- \* Wedstrijden moeten minder verzet worden
- \* Teams moeten in dezelfde competitie blijven, niet elk jaar de teams husselen.
- \* recreantendivisie
- \* Voetbalpuntensysteem
- \* attentie voor de vrijwilligers wegen prima functioneren
- \* Bekercompetitie 1e en ere gescheiden van de rest
- \* Uitslag van de enquête op site
- \* Toernooi gesloten RDF per divisie
- \* Wanneer is de feestavond?
- \* Lokaties te ver van Roosendaal.
- \* Lijsten per e-mail sturen (scannen)
- \* Bij verzetten, wedstrijden binnen de periode laten spelen ipv binnen een week.
- \* Speler die invalt bij een vereniging komt voor op verschillende singlelijsten.
- \* Moeilijk te controleren of een verenigingsspeler mee mag spelen.
- \* Uitwisselen van verenigingsspelers in de eerste divisie.
- \* Alleen nacompetitie voor promotie, niet voor degradatie
- \* Wedstrijden vroeger laten beginnen, ze duren door de week te lang.
- \* Laatste week alle wedstrijden op 1 dag laten gooien om competitievervalsing te voorkomen.